

app

WJMZBMR

Universal OJ用户群

May 13, 2015

大家好，我是萌萌哒陈老师。
考场送温暖！



题目简述

有一些任务，每个任务 i 有两个属性截止日期 t_i 和完成收益 p_i 。
我们一共有 T 天，从1到 T 标号。
每天只能完成一个任务。截止日期为 t_i 的任务必须在前 t_i 天完成。
要求能够完成的任务的最大收益和。
同时支持两个操作，加入一个新任务和删除一个任务。

数据范围

测试点编号	T	Q	特殊说明
1	≤ 1000	≤ 1000	无
2	≤ 10	≤ 100000	无
3~6	≤ 100000	≤ 100000	所有操作均为 ADD 操作。
7~8			所有 ADD 操作都在所有 DEL 操作之前。
9~10	≤ 50000	≤ 50000	“
11~14	≤ 100000	≤ 100000	“
15~20	≤ 300000	≤ 300000	无

5%的数据

对于 $T \leq 10$ 的数据，由于 T 很小，让我们不妨考虑较为暴力的做法。首先很容易看到，对于所有 t_i 值恰好为 t 的任务，我们只需要保留 p_i 值最大的 t 个，多了也没用。

那么现在最多只有 $T^2 = 100$ 个任务。

我们注意到，如果我们确定了哪些任务要完成，那么显然应该按照 t_i 值升序依次完成。

那我们考虑这样一个算法，令 $dp_{i,j}$ 表示当前考虑到了 t 值为 i 的那些任务，你在第 j 天，你能获得的最大收益。转移就是枚举 t 值为 i 的任务你要完成几个。

复杂度为 $O(T^3 \cdot Q)$ 。

这样你就能获得5分了！

10%的数据

如果没有操作的话，对这个问题容易想到使用贪心算法。

对于一个任务的集合 P ，如果存在一个方案完成 P 中每一个任务，则称 P 为合法的。

考虑如下简单贪心：

- 令当前任务集合 P 为空。
- 将所有任务按照 p_i 从大到小排序，然后依次考虑，如果当前任务加入 P 之后 P 仍然合法，则将该任务加入 P 。

为什么如此贪心是对的？

假设在任意时候我们在当前任务加入 P 合法的情况下我们没有选择当前任务 i ，那么在完成以后我们强行加入该任务。

这时我们可以发现，我们能够删除一个 i 之后的任务使得方案重新合法，这意味着能得到更优的解。

如何判断方案合法？

等价于对于任意 $1 \leq t \leq T$ ， P 中 $t_i \leq t$ 的任务数量不超过 t 。

为什么？如果存在 t 违反这个条件，那么你显然没法完成 P 中所有任务。否则的话，将所有任务按 t 从小到大依次来，就能完成。

那么，容易看到，对于 n 个任务，我们可以使用一个 $O(n^2)$ 的算法来暴力实现贪心。

那么总计就能得到一个时间复杂度为 $O(n^2 \cdot Q)$ 的算法，由于常数不大，实现的好能够通过数据。

10%的数据

考虑判断条件，容易看出，我们可以给第 i 天维护一个 b_i 值，表示 i 减去 $t_j \leq i$ 的任务数量。

那么任务集合合法等价于 b_i 的最小值非负。

考虑加入一个任务，可以看出就等价于给一段 b_i 减一。

那么这就是一个经典的线段树问题。

那么我们就实现一个复杂度为 $O(n \log n \cdot Q)$ 的算法，就能通过 $T, Q \leq 1000$ 的数据。

对于 $T \leq 10$ 的情况，我们和之前一样只保留有意义的 T^2 个数据即可。这样你就能获得10分了！

另20%的数据

方便起见，假定所有任务 p 值都不同，那么最优任务集合任何时刻都唯一。

现在我们来考虑只有加入新任务的情况。

考虑当前最优任务集合为 P ，假如我们加入新任务 a 。

有如下几种情况：

- 最优任务集合不变。
- 最优任务集合变为 P 加上 a 。
- 其它情况。

我们可以证明如果不是前两种情况，那么新的最优任务集合必然是 P 中删去一个并上 a 。

另20%的数据

如何证明？

将 P 中所有任务按照 p 值从大到小排序。令其为 u_1, u_2, \dots, u_n 。

假设 $p_{u_i} < p_a < p_{u_{i+1}}$ 。

那么考虑贪心算法，显然 u_1, u_2, \dots, u_i 都会被选。

当贪心算法考虑到 a 时，如果 a 无法加入，那么此时显然就是情况1。

如果 a 可以加入，假设存在一个 v ，不在原最优任务集合 P 当中，但是却
被贪心算法选中了。那么在 v 的前面，必然存在一个被贪心算法拒绝
的 u_j (不然的话， v 肯定无法被选中)。

同时必然只有一个 u_j 被拒绝，因为在 v 之前没有新的任务被选择， a 一个
任务的加入最多只能使得一个 u_j 被拒绝。

由于 a 的加入使得 u_j 被拒绝，那么我们必然有 $t_a \leq t_{u_j}$ 。否则 a 无法影
响 u_j ，然而此时可以发现，由于 $t_a \leq t_{u_j}$ ，在 u_j 存在的情况下 v 无法被
选， a 存在的情况下就更加不可能了。

另20%的数据

以上我们证明了新的最优任务集合 P' 必然由 P 中的任务和 a 组成。

我们还可以证明 P 中的元素最多被删除一个。

这样的话，我们就能得到一个较为简单的算法。

首先维护一个关于 b_i 值的线段树，对于新增任务 $a = (t, p)$ ，先看一下 b_t, b_{t+1}, \dots, b_T 的最小值是否为0，不是的话我们就直接加入 a 。

否则，不妨令第一个0的位置在 x 。那么我们注意到，加入 a 以后，我们只需要删除一个 t 值在 $[1, x]$ 的任务，就能是的任务集合依然合法。

我们当然是删除 p 值最小的那个。比较一下这个的 p 值和 a 的 p 值，来决定是否删除。

这样我们就有了一个时间复杂度 $O(n \log n)$ 的算法，虽然只支持加入。

结合之前所说的，你就能轻松获得30分了！

另10%的数据

如果删除都在插入之后，由于我们不要求在线，你完全可以倒过来看成加入。

那么问题就变成了两个只有加入的问题。
结合之前所说的，你就能轻松获得30分了！

100%的数据

接下来我们要处理删除的情况。

不妨设当前最优任务集合为 P 。我们要删除任务 a 。

如果任务 a 不在 P 中，那么很好，我们什么也不用做。

否则的话，令删除 a 之后的最优任务集合为 Q 。

那么加入任务 a 之后， Q 就变成了 P 。注意由我们之前的假设，任意时刻最优任务集合都是唯一的。那么此时只可能是两种情况， Q 是 P 删去 a 和 Q 是 P 删去 a 后再新插入一个元素 x 。

我们考虑删除 a 。此时我们观察所有位置的 b 值，不妨令最后一个0的位置为 y 。那么显然，新插入的元素 x 的 t 值一定要大于 y 。我们选择一个 p 值最大的加入即可。

这样的话，我们还得用一个线段树维护一下所有不在 P 中的任务。

时间复杂度 $O(n \log n)$ ，你就能直接获得100分了！

感谢

richard peng和顾昱洲对于出题想法的帮助。
罗雨屏对验题的帮助。